



Poznań, dnia 04.08.2017 r.

Nasz znak: ZDP.WO.261.3.28/17

Dotyczy: Przebudowa /rozbudowa drogi powiatowej nr 2410P na odcinku węzeł Kleszczewo (S5) – Gowarzewo – Zalasewo (do skrzyżowania z ul. Olszynową) gmina Kleszczewo, Kostrzyn, Swarzędz, powiat poznański, województwo wielkopolskie

Wasz znak:

Wszyscy Wykonawcy

Zamawiający – Zarząd Dróg Powiatowych w Poznaniu informuje zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U z 2015r., poz. 2164 z późn.zm) że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego Wykonawcy zwrócili się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Zamawiający przekazuje treść pytań wraz z wyjaśnieniami oraz na podstawie art. 38 ust. 4 dokonuje zmiany treści SIWZ:

Pytanie 1

Pozycje kosztorysowe od 20 do 25 uwzględniają tylko rozbiórki istniejących ogrodzeń, natomiast brak pozycji dotyczących ich odtworzenia w nowej lokalizacji. W związku z tym należy przyjąć iż istniejące ogrodzenia nie będą odtwarzane przez Wykonawcę?

Odpowiedź 1

Rozbierane ogrodzenia nie będą odtwarzane przez Wykonawcę robót.

Pytanie 2

Pozycje kosztorysowe 34 i 35 dotyczące rozbiórki podbudowy kamiennej. Czy Zamawiający może określić rodzaj podbudowy kamiennej? tj. czy są to podbudowy z kamienia polnego, kostki kamiennej regularnej/nieregularnej lub innego materiału kamiennego jeśli tak to jakiego?

Odpowiedź 2

Poz. 34 dotyczy mieszanki różnych materiałów kamiennych (otoczaki, kruszywo kamienne, gruz budowlany), poz. 35 dotyczy kamienia polnego/brukowca.

Pytanie 3

Proszę o potwierdzenie iż wszystkie materiały rozbiórkowe, nieopisane jako „odwożone do O.D. Biskupice” przechodzą na własność Wykonawcy.

Odpowiedź 3

Materiały rozbiórkowe wskazane przez Inspektora nadzoru jako zbędne dla Zamawiającego zostaną zutylizowane lub zagospodarowane przez Wykonawcę robót

Pytanie 4

Czy zdemontowane wiaty przystankowe mają być przekazane do U.G. w Kleszczewie?

Odpowiedź 4

Zdemontowane wiaty należy przekazać U.G. w Kleszczewie.

Pytanie 5

Dział Roboty ziemne: z załączonej tabeli robót ziemnych wynika, iż jest do wykonania 17610 m³ wykopów oraz 17791 m³ nasypów. Dodatkowo z konstrukcji tabeli wynika, iż po zbilansowaniu wykopów z nasypami brakuje 181 m³ materiału do wykonania nasypu. Natomiast w przedmiarze podano kolejno:

42	D-02.01.01	Wykopy - Niwelacja terenu z przemieszczeniem urobku na odległość do 40m oraz załadunek i wywóz na składowisko Wykonawcy	17611,000	m3
43	D-02.03.01	Zakup i dostawa piasku w miejsce wbudowania	5181,000	m3
44	D-02.03.01	Zasypanie wykopów z przemieszczeniem gruntu kategorii I-III na odległość do 10m wraz zagęszczeniem .	12792,000	m3

W związku z powyższym proszę o uzupełnienie i zmianę opisu pozycji dla tego działu na następujące:

42	D-02.01.01	Wykopy - Niwelacja terenu z przemieszczeniem urobku na odległość do 40m	12611,000	m3
42a	D-02.01.01	Wykopy z załadunkiem i wywozem na składowisko Wykonawcy	5000,000	m3
43	D-02.03.01	Zakup i dostawa piasku w miejsce wbudowania	5181,000	m3
44	D-02.03.01	Zasypanie wykopów z przemieszczeniem gruntu kategorii I-III na odległość do 10m wraz zagęszczeniem .	17792,000	m3

Uzasadnienie:

- Podział wykopów z pozycji 42 na wykop z przemieszczeniem urobku kwalifikującego się do wbudowania, w miejsce wbudowania oraz na wykop z załadunkiem i wywozem urobku nie kwalifikującego się do wbudowania na składowisko Wykonawcy.
- Obmiar pozycji 44 powinien obejmować zarówno grunty z wykopów jak i piasek dowieziony w miejsce wbudowania. W przeciwnym wypadku opis pozycji 43 powinien obejmować również wbudowanie i zagęszczenie dostarczonego piasku.

Odpowiedź 5

W załączeniu skorygowany kosztorys ofertowy.

Pytanie 6

Proszę o uzupełnienie opisu pozycji 95 i 96 o „z odwozem do O.D. Biskupice (odl. 25km)” zgodnie z wymogami z SST D - 01.02.04 - Rozbiórka elementów dróg i ulic.

Odpowiedź 6

Znaki z placu budowy odbierze Zamawiający.

Pytanie 7

Zarówno w projekcie jak i w SST podano rury o SN12 natomiast w opisie pozycji od 13 do 19 jest podane SN8. Proszę o wyjaśnienie rozbieżności.

Pytanie 8

Ze względu na rozbieżność między obmiarami z kosztorysu ofertowego a tymi podanymi w projekcie w dziale 7 opisu technicznego co do ilości rur oraz studni i wpustów proszę o wskazanie które odcinki kanalizacji deszczowej z projektu nie są objęte niniejszym postępowaniem.

Pytanie 9

Suma wykopów z kosztorysu ofertowego tj. poz. 2 i 3 to 5109 m³ natomiast suma zasypek to 6340,40 m³ (poz. 7 – 743,40 m³ + poz. 8 – 1343,00 m³ + poz. 9 – 1044,00 m³ + poz. 10 – 2247,00 m³ + poz. 11 – 963,00 m³). Z racji iż załączone przedmiary nie zawierają obliczeń dla poszczególnych pozycji proszę o wyjaśnienie tak dużej rozbieżności, tym bardziej iż uwzględniając wypór rur, studni i wpustów ilość wykopów powinna przewyższać ilość zasypek.

Pytanie 10

W kosztorysie ofertowym nie ma rozdziału na wpusty krawężnikowo-jezdniowe i wpust uliczny. Proszę o wprowadzenie takiego podziału ze względu na różnicowanie cenowe tych typów wpustów.

Pytanie 11

W kosztorysie ofertowym brak pozycji dotyczących ocieplenia kanału i przykanalików. Proszę o dodanie stosownych pozycji do kosztorysu ofertowego gdyż są to tylko wybrane odcinki kanalizacji i nie ma możliwości rzetelnego rozliczenia tych ociepleń w pozycjach dotyczących montażu rurociągów.

Pytanie 12

W kosztorysie ofertowym brak pozycji dotyczących likwidacji istniejących kanałów. Proszę o dodanie stosownych pozycji do kosztorysu ofertowego, z godnie z opisem technicznym.

Pytanie 13

W kosztorysie ofertowym brak pozycji dotyczących regulacji istniejących włazów kanałowych. Proszę o dodanie stosownych pozycji do kosztorysu ofertowego, z godnie z opisem technicznym.

Odpowiedź na pytanie 7,8,9,10,11,12,13

W załączeniu skorygowany kosztorys ofertowy - Branża sanitarna.

Pytanie 14

Podane w D.05.03.05b wymagania dla warstwy wiążącej Ac 16 W 35/50 na KR4 są niezgodne z przywołanym dokumentem WT-2 2014. Prosimy o dostosowanie wymagań

Odpowiedź 14

Do wytworzenia mieszanki betonu asfaltowego do warstwy wiążącej należy stosować lepszycze 35/50 spełniające wymagania WT-2 2014.

Pytanie 15

Podane w D.05.03.13 wymagania dla deformacji trwałych dla mieszanki SMA 8 na KR4 są niezgodne z przywołanym dokumentem Wt-2 2014. Prosimy o dostosowanie wymagań.

Odpowiedź 15

Zamawiający koryguje wymienione w STWiPRB D.05.03.13, pkt.5.2 tab 10 wymagania odporności na deformacje trwałe PRDair na deklarowane nie więcej niż 9%.

Pytanie 16

Prosimy o uszczegółowienie opisu pozycji kosztorysowej nr 75. Branży Drogowej, przez podanie średniej grubości warstwy wyrównawczej przewidzianej do wbudowania. Obecnie podana jest tylko minimalna grubość warstwy. Pozwoli to wszystkim Oferentom w sposób jednoznaczny interpretować i kalkulować przedmiot zamówienia oraz podczas realizacji inwestycji, ułatwi rozliczenia z Wykonawcą

Odpowiedź 16

Należy przyjąć średnią grubość warstwy wyrównawczej 7cm. Zamawiający koryguje opis pozycji nr 75 branży drogowej na:

75	D-05.03.05a	Warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego AC16W o średniej grubości 7cm	16412,00	m2
----	-------------	--	----------	----

Pytanie 17

Prosimy o zmianę jednostki rozliczeniowej pozycji kosztorysowej nr 75. Branży Drogowej (Warstwa wyrównawcza z betonu asfaltowego AC16W). Prosimy o przyjęcie jednostki Tona lub m3. Pozwoli to wszystkim Oferentom w sposób jednoznaczny interpretować i kalkulować przedmiot zamówienia oraz podczas realizacji inwestycji, ułatwi rozliczenia z Wykonawcą.

Odpowiedź 17

Należy kalkulować przywołaną pozycję w oparciu o odpowiedź na pkt.16.

Pytanie 18

Korzystając z dotychczasowych doświadczeń z realizacji ścieżek rowerowych o nawierzchniach bitumicznych, oferent prosi o zmianę konstrukcji zaprojektowanej ścieżki rowerowej. Prosimy o wprowadzenie dwóch warstw bitumicznych o grubości: 4cm AC11W + 3cm AC5S.

Pozwoli to znacznie usprawnić układanie warstwy ścieralnej na ścieżce, uzyskać lepszą równość i jednorodność nawierzchni (szczególnie na odcinkach nie prostoliniowych), a co za tym idzie większą trwałość nawierzchni. Ponadto podniesie nośność nawierzchni, co jest szczególnie ważne podczas prac utrzymaniowych na drodze oraz podczas utrzymania zimowego.

Odpowiedź 18

Konstrukcję należy wykonać zgodnie z zatwierdzonym projektem.

Pytanie 19

Prosimy o wyjaśnienie Czy Zamawiający wymaga zastosowania dla ochrony warstwy emulsji asfaltowych roztworu mleczka wapiennego.

Odpowiedź 19

Zamawiający nie wymaga ochrony warstwy emulsji asfaltowej mleczkiem wapiennym.

Pytanie 20

Prosimy o informację, czy Zamawiający dopuszcza do skropienia podbudowy niezwiązanej emulsji C60 B10 ZM/R zgodnie z obowiązującą normą PN-EN 13808:2013-10.

Odpowiedź 20

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie w/w emulsji.

Pytanie 21

W Projekcie Budowlanym, str. 45, punkt 5 listu od Zakładu Komunalnego w Kleszczewie widnieje zapis: „W km od 2+730 do km 2+900 istniejąca sieć wodociągowa wykonana jest z rur azbestowych. Przed przebudową drogi ww. rury powinny zostać wymienione.”. Załączony do zamówienia przedmiar nie zawiera pozycji utylizacji azbestu – prosimy o dołączenie pozycji.

Odpowiedź 21

W zmodyfikowanym kosztorysie ofertowym przebudowy wodociągu uwzględniono przedmiar rozbiórki rur azbestowych z kosztami utylizacji (poz.23) – Przebudowa sieci wodociągowej.

Pytanie 22

W Projekcie Budowlanym, str. 128, punkt 11 warunków INEA widnieje zapis: „Ramy i pokrywy studni zlokalizowanych w zjazdach należy wymienić na typ ciężki”. Załączony do zamówienia przedmiar nie zawiera pozycji wymiany ram i pokryw (przykładowo należałoby wzmocnić istniejącą studzienkę w km 6+730) – prosimy o dołączenie pozycji.

Odpowiedź 22

Punkt 10 warunków INEA odnosi się do sieci zlokalizowanych w km 2+720 gdzie nie ma konieczności wymiany włączów.

Pytanie 23

W Projekcie Budowlanym znajdują się nieaktualne warunki techniczne:

- str. 129, Operator WSS, ważność pół roku od 15.09.2016
 - str. 222, INEA, ważność pół roku od 02.11.2016r.
 - str. 224, Operator WSS, ważność pół roku od 02.11.2016r.
- Czy Zamawiający wystąpi o przedłużenie ważności?

Odpowiedź 23

Zamawiający wystąpi o przedłużenie ważności warunków.

Pytanie 24

W Projekcie Budowlanym, str. 159, punkt 5 warunków ZDP Poznań widnieje zapis: „W przypadku lokalizacji studni kanalizacyjnych (istniejących i projektowanych) w jezdni włązy kanalizacji osadzić w prefabrykowanych elementach betonowych montowanych na zinwentaryzowanych studniach po wycięciu wcześniej ułożonych warstw bitumicznych”. Załączony do zamówienia przedmiar nie zawiera pozycji montażu ww. włązów – prosimy o dołączenie pozycji.

Odpowiedź 24

Wartość montażu włązów kanalizacji deszczowej osadzonych w prefabrykatkach betonowych należy ująć w cenie budowy kompletnych studni rewizyjnych.

Pytanie 25

W Projekcie Budowlanym, str. 171, punkt 5 uzgodnienia UMiG Swarzędz widnieje zapis: „zastosować wpusty zlokalizowane w nawierzchni ścieżki rowerowej typu krawężnikowego lub przykryć wpusty płytami żelbetowymi”. Załączona do zamówienia dokumentacja nie zawiera szczegółowego rozwiązania ww. wpustów – prosimy o dołączenie rozwiązania.

Odpowiedź 25

Zgodnie z zatwierdzonym projektem nie ma konieczności wprowadzenia korekty projektu i dodatkowych pozycji przedmiarowych w odniesieniu do uwag UMiG w Swarzędzu.

Pytanie 26

W Projekcie Budowlanym, str. 176, punkt 3 uzgodnienia Gaz System widnieje zapis: „W miejscu skrzyżowania na projektowanym kablu oświetleniowym należy założyć rurę osłonową (...). Natomiast na projektowanej kanalizacji deszczowej należy założyć rurę osłonową (...)”. W której pozycji załączonego do zamówienia przedmiaru należy uwzględnić wykonanie ww rur osłonowych.?

Odpowiedź 26

Zabezpieczenie kabla oświetleniowego zostało ujęte w poz. 152 dla branży elektroenergetycznej- oświetlenie natomiast zabezpieczenie przy budowie kanalizacji zostało uwzględnione w poz.40 zmodyfikowanego kosztorysu ofertowego branży kanalizacyjnej (w załączeniu).

Pytanie 27

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie mas chemoutwardzalnych zamiast termoutwardzalnych do oznakowania poziomego grubowarstwowego? Nasz wniosek uzasadniamy wyższą trwałością oznakowania z mas chemoutwardzalnych, wolniejszym spadkiem odblaskowości. Oznakowanie z mas chemoutwardzalnych jest też preferowane przez wykonawców oznakowania.

Odpowiedź 27

Zamawiający dopuszcza zastosowanie mas chemoutwardzalnych.

Pytanie 28

Prosimy o załączenie do dokumentacji Przetargowej opinii Powiatowego Konserwatora Zabytków nr KZ.4123.00026.2016.IV z dnia 21.07.2016r., o której mowa w Projekcie Budowlanym cz. II pkt. 7 na str. 238.

Odpowiedź 28

Opinia PKZ w załączeniu.

Pytanie 29

Prosimy o potwierdzenie, że opisane w Projekcie Budowlanym cz. II pkt. 7 na str. 238 badania archeologiczne zgodnie z opinią Powiatowego Konserwatora Zabytków leżą po stronie Zamawiającego.

Odpowiedź 29

Badania archeologiczne zleci Zamawiający.

Pytanie 30

Prosimy o wyjaśnienie rozbieżności w kosztorysie drogowym poz. 136-138. Zgodnie z planem sytuacyjnym ścianek oporowych jest ok 425mb w przedmiarze podano jedynie 359,5m. Dodatkowo ścianki h=0,8 występują w różnych grubościach tj. 8cm i 40cm gdzie cena za mb obu elementów jest różna , prosimy o rozbieżności wg grubości elementów.

Odpowiedź 30

Prawidłowa ilość ścianek oporowych zgodnie z planem sytuacyjnym wynosi:

136	D- 10.01.01	Oporowa ścianka betowa h=0,8	93,00	m
137	D- 10.01.01	Oporowa ścianka betowa h=0,6	175,50	m
138	D- 10.01.01	Oporowa ścianka betowa h=0,8-1,55 wysokość zmienna	137,50	m

Nie należy wliczać w tę pozycję ścianek oporowych przepustów. Zamawiający koryguje ilość robót w pozycjach 136, 137, 138 w kosztorysie ofertowym dla branży drogowej.

Pytanie 31

Prosimy o informację gdzie należy przenieść skrzynki pocztowe?

Odpowiedź 31

Skrzynki pocztowe należy przenieść w tym samym miejscu lecz pod ogrodzenie posesji tj. ok. 8,0mb.

Pytanie 32

Prosimy o informację czy figura przydrożna do przestawienia jest obiektem objętym ochroną konserwatora zabytków?

Odpowiedź 32

Figura nie jest pod ochroną konserwatorską.

Pytanie 33

W przedmiarze brak pozycji kosztorysowej dla ułożenia geosiatki przy poszerzeniach drogi.

Odpowiedź 33

Koszt geosiatki należy w kalkulować w koszt ułożenia pełnej konstrukcji drogowej.

Pytanie 34

Prosimy o podanie informacji jakiej wielkości są wiaty, które należy ustawić zgodnie z pozycją kosztorysową 29(branża drogowa).

Odpowiedź 34

Wiaty zostaną zakupione przez U.G. w Kleszczewie. Długość ok. 4,0m , 6,0szt słupków do osadzenia.

Pytanie 35

Prosimy o wyjaśnienie w której pozycji kosztorysowej należy wliczyć koszt formowania i zagęszczenia nasypu z zakupionego piasku poz. 43 (branża drogowa).

Odpowiedź 35

Pozycja 43 odnosi się do wykonania nasypów w poz. 44 – Branża drogowa.

Pytanie 36

Prosimy o podanie parametrów jakie powinna spełniać geowłóknina podana w ST.06.01.01.

Odpowiedź 36

Geowłóknina powinna wykazywać się następującymi właściwościami

- masa powierzchniowa (gramatura) $\geq 200\text{g/m}^2$,
- wytrzymałość na rozciąganie $\geq 15\text{kN/m}$,
- wydłużenie graniczne $\leq 100\%$,
- siła przebijająca stemplem $\text{CBR} \geq 2,5\text{ kN}$,

Geowłóknina powinna posiadać znak CE lub Certifikat zgodności.

Pytanie 37

Dotyczy § 9 ust. 6 pkt 4 wzoru umowy. Wnosimy o usunięcie w całości wskazanego zapisu Zamawiającemu to Wykonawca udziela gwarancji i rękojmi na okres wskazany w ofercie co robi niezależnie od możliwości do uzyskania do podwykonawców okresu odpowiedzialności za wady. Zamawiający jest w 100% zabezpieczony ze strony Wykonawcy. Oznacza to, że na przykład w przypadku ujawnienia się wady w przedmiocie umowy w piątym roku okresu gwarancji nawet jeśli okres gwarancji udzielony Wykonawcy przez dostawcę danego materiału według umowy podwykonawczej się zakończył to niezależnie od tego Wykonawca i tak jest zobowiązany usunąć dla Zamawiającego daną wadę. Ingerowanie przez Zamawiającego w warunki umów podwykonawczych jest więc w tym zakresie niczym nieuzasadnione i narusza zasadę swobody formułowania umów. Wymuszenie bowiem na Wykonawcy uzyskiwania od podwykonawców / dostawców okresy gwarancji nie krótszego od okresu gwarancji udzielonego Zamawiającemu przez Wykonawcę nic nie zmienia w sytuacji Zamawiającego, bo i tak nie jest on stroną umowy podwykonawczej a dany podwykonawca zawsze odpowiada jedynie wobec Wykonawcy. Rzeczywistość gospodarcza jest taka, że bardzo często przy relatywnie mniejszych wartościach umów podwykonawczych lub też niektórych zakresach robót lub dostaw, Wykonawca nie jest w stanie uzyskać od podwykonawcy (zwłaszcza w zakresie dostaw i usług) wymaganego Kontraktem okresu gwarancji. Nie zmienia to jednak faktu, że Wykonawca odpowiada wobec Zamawiającego w pełnym zakresie za wady we wszystkich elementach przedmiotu umowy przez cały okres udzielonej Zamawiającemu gwarancji. W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź 37

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w § 9 ust. 6 pkt 4 Projektu umowy.

Pytanie 38

Dotyczy § 10 ust. 1 wzoru umowy. Prosimy o zmianę treści wskazanego ustępu by odbiory częściowe były dokonywane „do 90% wartości wynagrodzenia” a nie „do 90% zaawansowania robót”. W razie nie dokonania przez Zamawiającego zmiany wskazanego zapisu obecna treść wskazuje na zamiar zatrzymywania przez Zamawiającego 10% wynagrodzenia z każdej faktury częściowej co stanowi z kolei de facto ustanowienie przez Zamawiającego dodatkowego zabezpieczenia umownego w gotówce. Takie zabezpieczenie stanowi dodatkowe obciążenie płynności Wykonawcy, a poza tym po przekroczeniu 50% zrealizowania umowy łącznie ze złożonym przez Wykonawcę zabezpieczeniem w wysokości 5% oferty brutto przekracza dopuszczalny ustawą Pzp poziom zabezpieczenia w wysokości 10% wartości wynagrodzenia. W związku z tym wnosimy jak na wstępie.

Odpowiedź 38

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę w § 10 ust. 1 Projektu umowy.

§ 10 w odniesieniu do treści § 12 należy odczytać „90% wartości wynagrodzenia”.

Pytanie 39

Dotyczy § 12 ustępy 7 i 9 wzoru umowy. Prosimy o korektę odnośników w obu ustępach – powinny odnosić się do ustępu 8.

Odpowiedź 39

Na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r- Prawo zamówień publicznych (t. j Dz. U z 2015r poz. 2164 ze zm.) Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ – Projekt umowy w ten sposób , że §12 ust. 7 i 9 otrzymuje brzmienie:

„7. Jeżeli Wykonawca nie dokona, w terminie określonym w umowie o podwykonawstwo, w całości lub w części zapłaty wynagrodzenia Podwykonawcy, a Podwykonawca zwróci się z żądaniem zapłaty tego wynagrodzenia bezpośrednio przez Zamawiającego na podstawie art. 647¹ § 5 Kodeksu cywilnego i udokumentuje zasadność takiego żądania fakturą lub rachunkiem oraz dokumentami potwierdzającymi należyte wykonanie i odbiór robót bez zastrzeżeń, za które została wystawiona faktura lub rachunek, Zamawiający zapłaci na rzecz Podwykonawcy kwotę będącą przedmiotem jego żądania, zgodnie z treścią zaakceptowanej umowy o podwykonawstwo, z zastrzeżeniem ust. 8”.

„9. W przypadku zgłoszenia przez Wykonawcę uwag, o których mowa w ust. 8 powyżej, podważających zasadność bezpośredniej zapłaty, Zamawiający składa do depozytu sądowego kwotę potrzebną na pokrycie wynagrodzenia Podwykonawcy lub dalszego podwykonawcy”.

Powyższą zmianę należy traktować jako integralną część SIWZ. Pozostałe zapisy SIWZ nie ulegają zmianie.

W załączeniu

- kosztorys ofertowy
- opinia ZRID

Sprawę prowadzi:

Marlena Jakubiak
Tel. 61 859-34-34